

Zápisnica č. 1/2026 zo zasadnutia
Obecného zastupiteľstva obce Chmeľnica,
konaného dňa 24.02.2026

Prítomní: Pavel Toček, starosta obce

Poslanci:

Mária Bolešová, Rudolf Haničák, Eva Kaňová,
JUDr. Peter Lompart, Mgr. Monika Podhorská, Mgr. Anna Tvrdá

Neprítomný: Marek Lipták

Ďalší prítomní: Mgr. Monika Jeleňová, zamestnankyňa obce
Mária Trembáčová, zamestnankyňa obce
ďalší obyvatelia obce podľa prezenčnej listiny

K bodu 1. Otvorenie, určenie zapisovateľky, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie, schválenie programu rokovania

Rokovanie obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) otvoril Pavel Toček, starosta obce. Privítal všetkých prítomných skonštatovaním, že počet prítomných poslancov je 6, čo je 85,71 % účasť a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Starosta obce určil za zapisovateľku: Mgr. Monika Jeleňová

Do návrhovej komisie navrhol poslancov: Mgr. Anna Tvrdá, Mgr. Monika Podhorská
a určil za overovateľov zápisnice poslancov: Rudolf Haničák, Eva Kaňová.

Všetci poslanci súhlasili s určením zapisovateľky, návrhovej komisie a overovateľmi zápisnice.

Zároveň prečítal **návrh programu** rokovania obecného zastupiteľstva.

Návrh programu:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľky, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie, schválenie programu rokovania
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Vystúpenie občanov
4. Kúpna zmluva – Vodná stavba IBV Hajtovky
5. Žiadosti:
 - 5.1 Žiadosť o prenájom miestnosti na účely hudobnej skúšobne – žiadateľ Štefan Kaňa, Chmeľnica č. 296, Matej Alexanderčík, Chmeľnica č. 144

- Strana 2 z 11

ide. Pred chvíľou poslanci prijali uznesenie, ktorým berú na vedomie skutočnosť, že PVS a.s. nechce ten vodovod odkúpiť, nakoľko s tým budú iba problémy. Čuduje sa poslancom a starostovi, že do toho idú a že idú prevziať na seba ďalšie problémy, ktoré s tým budú spojené. Obec, resp. mesto síce môže byť vlastníkom vodovodu, ale prevádzkovateľom podľa vodného zákona môže byť iba organizácia na to zriadená – PVS, a.s. PVS a.s. bude inkasovať peniaze za vodné a obec sa bude musieť starať o celú údržbu, príp. poruchy, pritom je to územie Starej Ľubovne, čiže Chmeľnica si zbytočne na seba berie ďalšie problémy. Pýta sa, prečo je to tak, z akého dôvodu má obec záujem prevziať vodné stavby v k. ú. Starej Ľubovne. Je zvláštne, že primátor a prednosta MsÚ sa v tejto veci vyjadrili tak, že nikto s nimi o týchto veciach nediskutoval, že sa niečo také chystá. Tiež sa pýta odkiaľ bude vodovod napájaný - z vodojemu z Chmeľnice? Chce tiež vedieť dôvody, nakoľko je to prvá etapa, teda či obec bude zabezpečovať ďalšie etapy, nakoľko na IBV Hajtovky je plánovaná výstavba ďalších 240 domov. Potom sú tam komunikácie, čo s nimi? Problematika zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania so sebou prináša problémy, ktoré si Chmeľnica na seba zoberie a ktoré bude navyše musieť riešiť v k. ú. Starej Ľubovne. Tiež sa pýta na dôvody a benefity, ktoré súvisia so zamýšľanou kúpou vodovodu a či sú niekde zmluvne podchytené. Navyše z vodného zákona vyplývajú obci ďalšie povinnosti. Tiež sa pýta, prečo obec bude riešiť problémy občanov, ktorí v zásade nebudú mať trvalý pobyt v obci, budú obyvateľmi mesta a ich domy budú umiestnené taktiež v k. ú. mesta Stará Ľubovňa.

Starosta obce:

K vodojemu – jedná sa o náš vodojem, oni budú vstupovať do nášho vodojemu kvôli prečerpávacej stanici, lebo bolo sedenie PVS, a.s., obec a investor. Keď chceme mať ten benefit, ten vodojem má investičný dlh niekoľko rokov, treba ho renovovať a opravovať, po poslednom sedení s riaditeľom vodárenskej spoločnosti vzišlo, že nám treba pritiahnuť elektrinu, lebo meranie nemôže byť tak, ako je, zmenili sa technológie a budeme povinní ináč na diaľku odoberať informácie, čiže z Chmeľnice, z nejakého zdroja - verejného, ktorý je náš, natiahneme si kábel až tam hore, čo bude položka, nechcem povedať aká položka, potom to prevádzkovať a všetky ostatné veci, toto všetko preberá na seba pán investor s tým, že sme dohodnutí s riaditeľom PVS, a.s., že keď sa to skolauduje, všetko prebehne, oni celú stavbu odkúpia od obce za 1 euro. My sa nestaneme vlastníkmi, je to len ten prechod, aby sme my mali z toho ten benefit, opraví celý vodojem, opraví interiér, exteriér, okná vymenia, strechu, ktorá zateká, prístupovú cestu, terénne úpravy, oplatenie, tak znie dohoda. My budeme mať z toho výhodu, lebo ináč by sme museli už v krátkej dobe my investovať do toho vodojemu, čo nie je malá položka a ďalšie veci s tým spojené. Keď to vieme tak vyriešiť, stáť nás to nebude dokopy nič, bude nás to stáť prevod zmluvy za 1 euro a + poplatok pri kolaudácii, to je celý náš náklad. Akonáhle bude prečerpávačka a všetko spravené, je dohoda, že celý tento projekt odkúpi vodárenská spoločnosť od obce za 1 euro.

Mária Trembáčová: neklesne potom v obci tlak vody, keď sa IBV Hajtovky napojí?

Starosta obce udelil slovo projektantovi a investorovi:

Projektant Štefan Petrilák: práveže sa vylepší, bude pripojené ešte jedným potrubím, teraz je pripojené z vrchu do vodojemu cez kopec, teraz bude vodojem napojený zospodu, pri nejakom poklese vody v meste, skôr budete mať zaplnený vodojem, dokonca sa dá ten vodojem i obísť,

celkom pospodku ponad cyklistický chodník, viete dostať vodu až do Chmeľnice. Čo sa týka technického riešenia, to vidím pre vás plus, ale teraz hovoríme o 2. etape. 2. etapa sa ešte nezačala robiť, 1. etapa je od zastavanej časti Podsadku po roklinu, 2. etapa je od rokliny smerom k Chmeľnici.

Ing. arch. Zita Pleštinská: práve preto ešte pred podpísaním takejto kúpnej zmluvy by mala byť podpísaná zmluva s dodávateľom, že toto všetko, čo ste teraz povedali, pre obec urobia; taktiež odporúča uzavrieť zmluvu s vodárňami, že oni ten vodovod od obce nakoniec preberú.

Investor Ján Krihovský ASARI: my vám v podstate posilňujeme celé potrubie, momentálne vaše potrubie ide cez moje pozemky, ktoré sú rozhádzané s tým že spúšťame 1. etapu, priamo ide ešte jedna vetva do vášho vodojemu, kde vás budeme tlačiť zo spodnej časti, nie z vrchnej, čo teraz je prítok taký, aký je.

Projektant Štefan Petriľák: tam bude zokruhovaný vodovod, čiže z dvoch strán bude zásobovanie.

Poslankyňa Eva Kaňová: takže nebude pokles vody, aj keď bude vyšší odber?

Projektant Štefan Petriľák: určite nie.

Investor Ján Krihovský ASARI: momentálne cez to vaše potrubie, ktoré tam máte, ide tak voda, že s rukou ju zastavíte, tak preteká, aj to ide tak cez pozemky ako ide, my ho potrebujeme dať do trasy, žeby bol v ceste tak, ako má byť, aby bolo potrubie prístupné pre tých, čo sa o to budú starať.

Projektant Štefan Petriľák: čo sa týka tej zástavby pri p. Repkovej, tam sa robí 2. tlakové pásmo, lebo tam už ten tlak nepostačuje, čiže vo vodojeme sa zriadi zosilňovacia stanica, ktorá bude tlačiť do hornej časti.

Ing. arch. Zita Pleštinská: je tam 240 pozemkov, to je masa ľudí, do vodojemu treba veľa investovať, predtým, ako sa tá zmluva podpíše, toto by ste mali mať na papieri, malo by byť jasné, že je to 2. etapa, treba s vodárňami rokovať, že to oni preberú, aby obec nemala z toho zbytočné náklady tak na údržbu ako aj na prevádzku, toto je ten najväčší problém, aj primátor povedal, že vodárenská spoločnosť nechce toto prebrať, čo keď to potom nezoberie?

Investor Ján Krihovský ASARI: kto vám to povedal, že to vodárenská spoločnosť nechce, zajtra to dokážem previesť na vodárenskú, tým pádom ste skončili čo sa týka určitých možností.

Ing. arch. Pleštinská: keď obec podpíše tú zmluvu, dajte to do zmluvy, keď čítam kúpnu zmluvu, tá zmluva je neurčitá, nie sú napísané všetky tie veci, ktoré tam byť majú.

Investor Ján Krihovský ASARI: táto prvá etapa funguje bez vášho vodojemu samostatne, vy sa napájate na tú našu prvú etapu, žeby sme posilňovali váš vodojem. My v prvej etape dokážeme

fungovať aj bez vášho vodojemu, toto je zmluva k prvej etape a z tej prvej je dopojenie k vášmu vodojemu.

Ing. arch. Zita Pleštinská: keď dokážete bez vodojemu zabezpečiť prvú etapu, tak prečo treba previesť tie vodovodné potrubia na obec už v tejto fáze?

Investor Ján Krihovský ASARI: kvôli posilneniu celého potrubia k vám.

Ing. arch. Zita Pleštinská: vyžiadať si súhlasné stanovisko obce, ako bude druhá etapa zrealizovaná.

Projektant Štefan Petrilák: prvú etapu treba skolaudovať.

Ing. arch. Zita Pleštinská: do takýchto vecí by som nešla, pokiaľ nemám všetko na papieri. Realizovala som vodovod IBV pri trati, viem čo všetko som musela podstúpiť, aby to vodárne zobrali, je to zložitý proces, ponúknite to mestu, že toto všetko urobíte.

Starosta obce: potom my nebudeme mať benefit, na našom vodojeme.

Ing. arch. Zita Pleštinská: z čoho, resp. odkiaľ bude developer čerpať vodu?

Starosta obce: oni potrebujú vytlačiť vodu pre 10 % Hajtoviek, zbytok všetko ide samospádom z Ľubovne, úplne tú vrchnú časť, čo je ešte vyššie vodojemu, toto len potrebujú dozasobovať, t. z. ako býva p. Repková, všetko je zásobované, len ten vrchný roh, toto pôjde z nášho vodojemu na prečerpávačku, všetko ostatné ide z Ľubovnianskeho, lebo tam postačuje tlak a ešte tým, že oni prepoja okolo cyklotrasy, čiže ani my nebudeme potrebovať „reálne“ ten vodovod, pretože Ľubovniansky vodojem, ktorý je nad vodárenskou hore, ten tlak potlačí do Chmeľnice, lebo nebude musieť ísť cez kopec, ale pôjde spodkom rovno. Nebude mať ten odpor tlaku, čiže my keď sa stane niečo hore, stále Chmeľnica má ten prítok, ktorý bude nemenný, ten ostáva stále, len pôjde nie cez kopec, ale pôjde ľahšou cestou rovno do Chmeľnice, lebo on sa tu dole pri obrazoch pri cyklotrase bude prepájať napriamo do Chmeľnice, takže v prípade nejakej poruchy tak ako teraz, lebo ide vrchom, tak Chmeľnica tú vodu bude mať, lebo teraz tie zosuvy robili problémy pri vodojeme, že to trhalo, každú chvíľu chodili opravovať. My to územie teraz, alebo páni, je to tak v projekte, to územie, ten svah ktorý sa zväža, sa obíde, tie problémy do budúca, keď sa tam trhalo to potrubie, zásobovanie do obce by nemalo byť obmedzené.

Ing. arch. Zita Pleštinská: nerozumiem tomu, prečo sa potrebuje developer tých stavieb zbaviť, že musia spraviť tú etapu predtým, ako zrealizujú tie ďalšie etapy.

Projektant Štefan Petrilák: bolo samostatné stavebné povolenie, treba samostatne stavby skolaudovať, takisto stavebné povolenie je na 2. etapu a tak sa bude samostatne kolaudovať.

Ing. arch. Zita Pleštinská: obec predsa môže dať stanovisko, že súhlasí a bude to mať zrealizované. Čo keď si pán investor povie, že to nespraví, že nemá finančné prostriedky, nemá

zdroje, nemáte to ani na papieri ani v zmluve, vy to preberiete do vlastníctva a keď bude problém na prvej etape, obec to bude musieť riešiť.

Starosta obce: my už máme veci pripravené, zmluva s vodárenskou spoločnosťou bude hneď po kolaudácii.

Ing. arch. Zita Pleštinská: máš to garantované písomne?

Starosta obce: boli sme na sedení, to už je tvoja domnienka, je to dohodnuté, ako náhle sa to skolauduje, vodárenská to berie do prevádzky, to sú dohody, ktoré sú; sú aj gentlemanské dohody, verím, že pán riaditeľ dodrží slovo tak, ako vždycky, on trval na tom, aby sme my dali prečerpávačku do nášho vodojemu, lebo oni nám diktujú, čo s vodou, my sme len vlastníci vodovodu, majú veľký vplyv, pán riaditeľ prišiel tu za mnou s p. Petriľákom a prizvali ma k tomu.

K územnému plánu: štát, keď niečo vymyslí, vymyslí to fiškálne, vždycky niečo vymyslí - vymyslel nejaký program, ktorý samozrejme elektronicky nefunguje. My už tretí rok zahajujeme prípravné práce, nešlo to nahrávať do systému, to bol špeciálny systém, ktorý vymyslel štát, úrad kartografie a týchto vecí a nakoniec zistili, že to nefunguje, tak to cez slovensko.sk ešte všetko duplicitne robíme, lebo nefungujú veci, preto to tak dlho trvá. Tie prípravné veci by už boli dávno ukončené a už by firma, ktorá je vysúťažená, robila územný plán. Len z toho dôvodu, že to všetko nefungovalo, sa to naťahovalo, tak počítam niekedy v lete ešte len začne firma robiť prvé veci, budú aj verejné zasadnutia, všetko bude zverejnené, sú to veci, ktoré nevieme obísť, len časovo sa zdá, že to už robíme dlho a nič nemáme. Štátne veci nefungovali, je to v štádiu, že už máme všetko nahrané, chodia nám odpovede z úradov, je otázka času, keď sa nám 40 úradov vyjadrí, a potom oficiálne sa spustí územný plán, celý cyklus, počítam ďalšie 3 roky.

Mária Kaňová – č.d. 153: ako ďaleko sme s vodovodom na našej ulici?

Starosta obce: veľmi dobre, zajtra mám stretnutie s určitými ľuďmi, vyšla výzva na vodovody, idem, podám žiadosť o financie, keď nám veci výjdu úspešne, tak ho budeme realizovať, lebo napojiť sa pri p. Pokrivčákovi bola tá najlacnejšia verzia, ale vodárenská mala s tým problém, že to tak nemôže byť, že voda nemôže stáť, musí sa to rozkopať dole na križovatke pri p. Turekovi, tam sa to musí napojiť, aby sa voda zokruhovala, aby voda tiekla, aby nestála. Musíme to prakticky od p. Tureka hore, okolo p. Pokrivčáka ku vám prepojiť ešte pred mostom, aby to tieklo dookola, tak bola PD prichystaná. Vyšla výzva, budeme sa zapájať, ak budeme úspešní tak budeme realizovať celý ten projekt, aj opravu cesty, žeby to bolo celé ako má byť, len je to proces. Počítam, že to bude stáť 70 000 eur.

Štefan Kaňa: bol som sa prejsť po moste /vstup do obce/, sú tam praskliny, jedna firma vozila 30 tonovými autami stavebný odpad, 3 týždne vozia tam hore, robia hluk, bude prach. Navrhuje, aby sa urobilo statické posúdenie mosta, aby tam boli nejaké stupne odolnosti, stability, zaťažiteľnosť, aby sa stanovila maximálna hmotnosť auta, ktoré môže ísť cez most, aby sme nechodili z obce cez Podsadek. Most má 60 rokov a je podľa neho v kritickom stave.

Starosta obce: rozprával s riaditeľom údržby ciest, most je v nejakom havarijnom stave, ale nie v takom, je len jedna firma na Slovensku, ktorá to robí, až tá firma bude mať kapacity, prideme na rad, do plánu prác; vlastníci sú cestári, ja som sa ich na to pýtal; to sú veci na kompetentných, ja to neovplyvním, to nie je havarijný stav, je 6. stupňov, sme asi v 5.

Štefan Kaňa: kedy bol robený posudok naposledy?

Starosta obce: zavolá riaditeľa, pôjdu na tvar miesta, ale oni robia len najnutnejšie veci.

Štefan Kaňa: aj 30 tonové autá, aj tanky môžu ísť cez most?

Starosta obce: áno, most je stavaný na 30 tonové autá.

Štefan Kaňa: mal tam byť sklad stavebného odpadu, teraz tam je drvička, sú tam 10-tisíce kubíky štrku, odpadu; melú, drvia, robia hluk a prach; 150 m od obydľí je drvička.

Starosta obce: keď im skončí zmluva, netreba ju predĺžiť, je tam Urbariát, ktorý im prenajal pozemky.

Pavel Krafčík: zastupuje stolných tenistov, potreboval by nejaké sponzorské, chodia do Popradu, Považskej Bystrice, hrajú tatranskú ligu, 6. podtatranskú ligu, na rok by potrebovali 250,00 eur.

Starosta obce: žiadosti o dotácie sa podávajú do 15.11., na ďalší rok, keď sa pripravuje rozpočet na budúci rok.

Poslankyňa Eva Kaňová: treba podať v októbri žiadosť, lebo to sa musí zaradiť do rozpočtu.

Uznesenie č. 4/1/2026

Obecné zastupiteľstvo obce Chmeľnica

berie na vedomie

- vystúpenie občanov

Hlasovanie:	Za: 6	Mária Bolešová, Rudolf Haničák, Eva Kaňová, JUDr. Peter Lompart, Mgr. Monika Podhorská, Mgr. Anna Tvrdá
	Neprítomní: 1	Marek Lipták
	Proti: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

K bodu 4. Kúpna zmluva – Vodná stavba IBV Hajtovky

Starosta konštatoval, že všetci poslanci dostali kúpnu zmluvu k nahliadnutiu. Postup je taký k tejto zmluve, že suma za odkúpenie diela je 1 euro; správny poplatok, ktorý je max. 450,00 + DPH a min. 240,00 eur + DPH, ako ju stanoví stavebný úrad pri kolaudácii. My, keď to

nadobudneme do vlastníctva, budeme to kolaudovať, správny poplatok je v tomto rozsahu, od 240,00 eur do 450,00 eur.

Poslanec JUDr. Peter Lompart: mne v tejto kúpnej zmluve chýba účel odpredaja, resp. kúpy, bolo by vhodné to do tejto zmluvy zapracovať - prečo vlastne obec do tohto zmluvného vzťahu vstupuje; ide o vážnu vec a v tomto smere dávam pripomienku, aby bol účel, resp. dôvod odpredaja/kúpy v tejto zmluve uvedený; zmluva obsahuje v zásade iba predmet kúpy, teraz si povedal cenu - 1,00 euro, ale chýba mi tam ten dôvod, resp. ten osobitný zreteľ by mal byť zadaný.

Starosta obce: ten by mal byť, keď sa bude kolaudovať 2. etapa.

Investor Ján Krihovský ASARI: vy sa budete napájať na prvú etapu, vy jednoducho bez prvej etapy do druhej časti vodu nedostanete, tým pádom, keď budete vlastniť prvú etapu, máte vyjednávacie práva, vyjednávacie možnosti.

Poslanec JUDr. Peter Lompart: tiež mi tu chýba nejaká zmluva o spolupráci medzi obcou a developerom - investorom, kde by boli uvedené všetky podmienky, ale najmä vzájomné práva a povinnosti zmluvných strán - celkovo mám k zmluve vážne výhrady.

Ing. arch. Zita Pleštinská: takáto zmluva by mala predchádzať ešte tej kúpnej zmluve, aby OZ malo istotu, že tieto veci sa zrealizujú.

Investor Ján Krihovský ASARI: my tiež niektoré veci na 100 % nevieme, akonáhle prideme za vodárenskou, povie ešte okrem toho nejaké ďalšie podmienky, to v zmluve nebudete mať.

Projektant Štefan Petriľák: – v prvej etape nie sú žiadne viazanosti, až v druhej, čo sa týka rekonštrukcie vodojemu a okolia vodojemu, druhá etapa sa napája na prvú.

Poslankyňa Mgr. Monika Podhorská – takže ešte bude jedna zmluva k 2. etape, kde sa môžu zahrnúť tie veci, o ktorých sa hovorilo?

Projektant Štefan Petriľák: teraz nie sú obsahom tej prvej etapy.

Ing. arch. Zita Pleštinská: ešte pred podpísaním tejto zmluvy, mali byť podmienky kúpnej zmluvy uvedené v zmluve o budúcej kúpnej zmluve.

Starosta obce: Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bola minulý rok.

JUDr. Peter Lompart: o zmluve o budúcej kúpnej zmluve obecné zastupiteľstvo nerokovalo, podpísal si ju bez súhlasu zastupiteľstva, čo je problém.

Projektant Štefan Petriľák: prvá etapa v zmluve o budúcej zmluve nebola, lebo nebol taký zákon, čo je teraz.

Poslanec JUDr. Peter Lompart: takto sa to nerieši, celý tento proces nie je v poriadku, ja toto nepodporím.

Tesne pred hlasovaním ešte vystúpil s pripomienkou poslanec JUDr. Peter Lompart, a to vo veci formulácie predmetného uznesenia, nakoľko podľa neho nie je toto uznesenie formulované správne.

Uznesenie č. 5/1/2026

Obecné zastupiteľstvo obce Chmeľnica

schvaľuje

- Kúpnu zmluvu tak, ako je to navrhnuté pánom investorom

Hlasovanie:	Za: 5	Mária Bolešová, Rudolf Haničák, Eva Kaňová, Mgr. Monika Podhorská, Mgr. Anna Tvrdá
	Proti: 1	JUDr. Peter Lompart
	Neprítomní: 1	Marek Lipták

K bodu 5. Žiadosti:**5.1. Žiadosť o prenájom miestnosti na účely hudobnej skúšobne - žiadateľ Štefan Kaňa, Chmeľnica č. 296, Matej Alexanderčík, Chmeľnica č. 144**

Starosta obce: bola doručená žiadosť o priestory - žiadateľov p. Štefana Kaňu a p. Mateja Alexanderčíka, hore v miestnosti v podkroví, v priestoroch obecného úradu Miestnosť by bola využívaná výlučne na pravidelné hudobné skúšky, pričom budú dodržiavať všetky podmienky stanovené obcou, dbať na poriadok, bezpečnosť a ochranu obecného majetku a rešpektovať prípadné časové a hlukové obmedzenia.

Matej Alexanderčík – spolu so Števom Kaňom máme záujem, aby sme zobrali do nájmu jednu miestnosť, kde by sme mali možnosť sa stretnúť raz do týždňa; aj Marián Krafčík má prenajatú miestnosť; chceme s ním spolupracovať, nejde o žiadne komerčné účely.

Poslanec JUDr. Peter Lompart: aká bude výška nájomného?

Starosta obce: v zmysle našich predpisov je to za m².

Štefan Kaňa: ide o 10 m².

Matej Alexanderčík: skúste navrhnúť cenu.

Starosta obce: nájomné bude v zmysle našich predpisov - 10 m², cena bude taká istá akú má Marián Krafčík – 50,00 eur na mesiac.

Matej Alexanderčík: aká je tam cena? Ideálne je pre nás vedieť dopredu cenu, aby sme sa nezaviazali niečím, zatiaľ nič nepodpisujeme.

Starosta obce: my vám vypočítame nájomné podľa zásad a uvidíme či budete súhlasiť.

Poslanci pristúpili k hlasovaniu.

Uznesenie č. 6/1/2026

Obecné zastupiteľstvo obce Chmeľnica

schvaľuje

- prenájom miestnosti v kultúrnom dome na účely hudobnej skúšobne žiadateľov, a to na základe žiadosti Štefana Kaňu, Chmeľnica č. 296, Mateja Alexanderčíka, Chmeľnica č. 144, zo dňa 14.01.2026, zaevidovanej pod číslom OÚ-CH-93/2026.

Hlasovanie:	Za: 6	Mária Bolešová, Rudolf Haničák, Eva Kaňová, JUDr. Peter Lompart, Mgr. Monika Podhorská, Mgr. Anna Tvrdá
	Neprítomní: 1	Marek Lipták
	Proti: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

K bodu 6. Rôzne

Starosta informoval prítomných: Ing. Heribert Krafčík tu už nejaký čas chodí kvôli hniezdu bociana. Zajtra, najneskôr pozajtra privezú plošinu, bude sa hniezdo dávať dole, z PIENAP-u prídu poverení ľudia, s ktorými som dohodnutý, zhruba o 2 m sa hniezdo uloží

vyššie. Uvidíme, aká bude reakcia bociana, či mu to bude stačiť alebo nebude stačiť. Už je to v procese, pán Jozef Neupauer prisľúbil, že nám predĺži celú tú konštrukciu.

Poslanci nemali doplňujúce návrhy ani otázky a pristúpili k hlasovaniu.

Uznesenie č. 7/1/2026

Obecné zastupiteľstvo obce Chmeľnica

berie na vedomie

- informáciu o navýšení hniezda bociana.

Hlasovanie:	Za: 6	Mária Bolešová, Rudolf Haničák, Eva Kaňová, JUDr. Peter Lompart, Mgr. Monika Podhorská, Mgr. Anna Tvrdá
	Neprítomní: 1	Marek Lipták
	Proti: 0 Zdržal sa: 0	Nehlasovali: 0

K bodu 7. Interpelácie poslancov OZ

Starosta v tomto bode rozpravu neotvoril, keďže žiadny z poslancov nevzniesol žiadnu interpeláciu.

K bodu 8. Záver

V závere zasadnutia OZ starosta obce poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie OZ o 17:58 hod. ukončil.

V Chmeľnici dňa 24.02.2026

Zapísala: Mgr. Monika Jeleňová

.....
Pavel Toček
starosta obce

Overovatelia zápisnice:

Rudolf Haničák

Eva Kaňová