

Obec Orlov
Orlov 119, 065 41 Ľubotín

OBECNÝ ÚRAD V CHMELNICI	
Dátum: 13. APR. 2026	
Číslo záznamu: 1248/26	Číslo spisu: 00-04-94/2026
Prílohy: 1x	Vybavuje: PAVEL DOČEK

Podľa rozdeľovníka

Váš list značky/zo dňa
OcU.Or – 046/2026
27.03.2026

Naša značka
OcU.Or – 040/2025
- 150 SÚ/Pk

Vybavuje/linka
Ing. Petrilak /052 4315258
stefan.petrilak@staralubovna.sk

Orlov
02.04.2026

Vec:

Výzva na vyjadrenie k podanému odvolaniu proti rozhodnutiu Obce Orlov pod číslom OcU.Or–040/2025–150 SÚ/Pk zo dňa 16.02.2026 verejnou vyhláškou.

Obec Orlov, príslušný stavebný úrad podľa ust. § 15 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, v zmysle ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, dňa 16.02.2026 vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby pod číslom OcU.Or–040/2025–150 SÚ/Pk, ktorým umiestnilo líniovú inžiniersku stavbu „**Plavnica – Orlov (severný úsek EuroVelo 11)**“, členenú na tieto stavebné objekty: 101-00 Cyklotrasa Chmeľnica – Plavnica – Plaveč, 102-00 Cyklotrasa Plaveč, 103-00 Cyklotrasa Plaveč – Orlov, 104-00 Cyklotrasa Orlov, 105-00 Cyklotrasa Orlov – Andrejovka, 106-00 Cyklotrasa Andrejovka – št. hranica SR/PL, 201-00 Lávka nad riekou Poprad v km 0,05, 202-00 Lávka nad potokom Šambronka v km 3,35, 203-00 Lávka nad riekou Poprad v km 5,65, 210-00 Zárubné a oporné múry, 601-00 Verejné osvetlenie Andrejovka na pozemkoch v **katastrálnych územiach obcí Chmeľnica, Plavnica, Plaveč a Orlov podľa zoznamu uvedeného v predloženej projektovej dokumentácii** pre navrhovateľa **Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov, IČO 37936859**

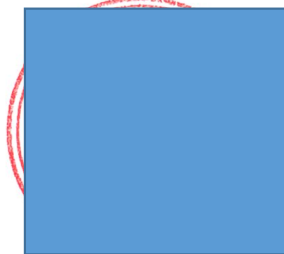
Proti rozhodnutiu Obce Orlov číslo OcU.Or–040/2025–150 SÚ/Pk zo dňa 16.02.2026 bolo doručené na Obec Orlov dňa 27.03.2026 (na pošte podané dňa 25.03.2026), ktoré bolo doručené na Mesto Stará Ľubovňa, Spoločný obecný úrad, úsek stavebného poriadku a životného prostredia dňa 31.03.2026 (osobne starostom Obce Orlov) odvolanie v zákonnej lehote proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej inžinierskej stavby na hore uvedenú predmetnú stavbu účastníkom konania **p. Štefanom Koval'om**, [REDACTED] (dotknutý pozemok parc. čís. KN – C 1336/7 – LV 2277) .

Do podkladov odvolania možno nahliadnuť na Meste Stará Ľubovňa, Centrum zdieľaných služieb – Spoločný obecný úrad, úsek stavebného poriadku a životného prostredia, č. d. 222, Obchodná č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa (v stránkové dni: pondelok, utorok, streda a piatok).

Vzhľadom na vyššie uvedené, stavebný úrad **vyzýva** účastníkov konania na písomné vyjadrenie k podanému odvolaniu v zmysle ust. § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, ktorého fotokópia tvorí prílohu tohto listu. Písomné vyjadrenie žiadame zaslať v lehote najneskôr **do 7 pracovných dní** odo dňa doručenia tejto výzvy, inak na neskoršie podané písomné vyjadrenie stavebný úrad nebude prihliadať.

Príloha

- Odvolanie prijaté na Obec Orlov dňa 27.03.2026 doručené na Mesto Stará Ľubovňa, Spoločný obecný úrad, úsek stavebného poriadku a životného prostredia proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej inžinierskej stavby pod číslom OcU.Or-040/2025-150 SÚ/Pk zo dňa 16.02.2026.



Ján Hnat
starosta obce

Táto výzva musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa : 13. APR. 2026
Pečiatka a podpis :

Zvesené dňa :
Pečiatka a podpis :

Obecný úrad v Orlove	
Datum:	27 MAR 2026
Číslo záznamu:	Číslo spisu: OCÚ Or - 040/2025
Prílohy:	Vybavuje: STAROSTA

Obec Orlov
Orlov 119
065 43 Orlov

IČO: 00330108

K č. OcÚ Or. - 040/2025

V Starej Ľubovni dňa 25.03.2026

Vec.

ODVOLANIE proti rozhodnutiu Obce Orlov č. OcÚ Or. 040/2025-150SÚ/Pk zo dňa 16.02.2026 o umiestnení stavby Plavnica – Orlov (severný úsek EuroVelo 11)

Dňa 24.2.2026 bolo na úradnej tabuli obce Plaveč zverejnené rozhodnutie **Obce Orlov č. OcÚ Or. 040/2025-150SÚ/Pk zo dňa 16.02.2026 o umiestnení stavby Plavnica – Orlov (severný úsek EuroVelo 11)**. Predmetná stavba bola členená na stavebné objekty:

- 101-00 Cyklotrasa Chmeľnica – Plavnica – Plaveč
- 102-00 Cyklotrasa Plaveč
- 103-00 Cyklotrasa Plaveč – Orlov
- 104-00 Cyklotrasa Orlov
- 105-00 Cyklotrasa Orlov – Andrejovka
- 106-00 Andrejovka – št. hranica SR/PL
- 201-00 Lávka nad riekou Poprad v km 0,05
- 202-00 Lávka nad potokom Šambronka v km 3,35
- 203-00 Lávka nad riekou Poprad v km 5,65
- 210-00 Zárubné a oporné múry
- 601-00 Verejné osvetlenie Andrejovka

Dovolené n.j.

MESTO STARÁ ĽUBOVŇA Spoločný obecný úrad Miestny úrad obce Plaveč, územného prostredia	
31. 03. 2026 <i>ŠTAROSTA</i>	
Číslo spisu:	Vybavuje:
<i>OCÚ Or - 040/2025 - 150 SÚ/Pk</i>	<i>STAROSTA</i>

OSOBNE 7. STAROSTOM ZNIMAN NIMANOM

[Signature]

Miestom stavby majú byť k.ú. Chmeľnica, Plavnica, Plaveč a Orlov v okrese Stará Ľubovňa, Prešovský kraj. Ide o líniovú inžiniersku stavbu – cyklistická komunikácia. Vo vzťahu k vlastníctvu pozemkov toto rozhodnutie odkazuje na zoznam uvedený v projektovej dokumentácii.

Predmetné rozhodnutie o umiestnení stavby má povahu verejnej vyhlášky a muselo byť po dobu 15 dní vyvesené na úradnej tabuli obce, pričom posledný deň je dňom doručenia.

Na tomto mieste chcem poukázať, že na úradnej tabuli obce Plaveč bolo toto rozhodnutie vyvesené dňa 24.02.2026 a malo byť vyvesené do dňa 10.03.2026, čo však nie je podľa môjho názoru správny postup, nakoľko nebola dodržaná lehota za účelom riadneho oboznámenia a doručenia tohto rozhodnutia verejnou vyhláškou zverejnením po dobu 15 dní na úradnej tabuli, pričom je potrebné na tento postup aplikovať nielen § 42 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom do 31.3.2025, ale aj § 27 Správneho poriadku, pričom lehota 15 dní sa mala počítať odo dňa 25.3.2026 a rozhodnutie malo byť zvesené až dňa 11.3.2026 (viď snímok úradnej tabule obce Plaveč na webovom sídle)

Okrem toho napádané rozhodnutie je neurčité a nezrozumiteľné, čo zakladá jeho nepreskúmateľnosť a zmätočnosť a to z nasledujúcich dôvodov

V prvom rade poukazujem na tú skutočnosť, že z rozhodnutia nevyplýva na akých pozemkoch

má byť líniová stavba umiestnená. Výrok ako aj odôvodnenie predmetného rozhodnutia odkazuje na zoznamy uvedené v projektovej dokumentácii, pričom nie je zrejmé v akej projektovej dokumentácii majú byť tieto zoznamy uvedené, resp. v akej jej časti. Rozhodnutie vždy len odkazuje na predloženú projektovú dokumentáciu, nie je zrejmé kto, kedy a pod akým názvom ju vypracoval a kto spracoval tieto zoznamy a na akom podklade.

Uvedomujem si, že vzhľadom na rozsah umiestňovanej stavby by asi nebolo vhodné uvádzať všetky pozemky, na ktorých je stavba umiestnená do rozhodnutia, avšak nič nebránilo tomu, aby stavebný úrad zoznamy na ktoré odkazuje pripojil k tomuto rozhodnutiu ako jeho súčasť a tieto aj následne zverejnil na úradnej tabuli, čo však neurobil, pričom zverejnené bolo iba samotné rozhodnutie.

Rovnako tak stavebný úrad sa vo výroku a odôvodnení rozhodnutia napádaného týmto odvolaním vo vzťahu k definícii požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov obmedzil iba na uvedenie dňa a čísla stanoviska bez uvedenia konkrétnych podmienok, ktoré je stavebník povinný dodržať.

Pritom v zmysle platnej právnej úpravy výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, autoritatívne sa ním deklarujú právne stavy a obsahuje rozhodnutie vo veci v tomto prípade podmienky umiestnenia stavby. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán uviesť, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Je preto podľa môjho názoru neprípustné, aby vo vzťahu k rozhodnutiu oznámenému verejnou vyhláškou došlo iba k odkazom na časti spisovej dokumentácie, bez toho aby tieto boli rovnako zverejnené ako samotné rozhodnutie ako to bolo aj v tomto prípade.

Takto fakticky dochádza k znemožneniu kontroly samotného plnenia rozhodnutia jednak účastníkmi konania ako aj širokou verejnosťou, čo je v rozpore s princípom publicity rozhodnutí verejnej správy.

V rozhodnutí nie sú špecifikované vlastnícke vzťahy k pozemkom na ktorých je stavba umiestnená nie sú špecifikované požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov. Vždy sa len odkazuje na časti projektovej dokumentácie prípadne vyjadrenia a stanoviská, ktoré však neboli spolu s rozhodnutím na úradnej tabuli publikované.

Takýmto postupom podľa môjho názoru došlo k porušeniu základnej zásady správneho konania a to zásady publicity, ktorá znamená, že orgány verejnej moci musia verejnosti sprístupniť informácie, ktoré majú k dispozícii a na základe ktorých rozhodli.

Som výlučným vlastníkom nehnuteľností parcela KN-C č. 1310/18 a 1336/7 v k.ú. Plaveč. Predmetné pozemky v mojom vlastníctve sa v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Plaveč nachádzajú v časti označenej ako turistická základňa Roveň a sú určené na rekreáciu.

Mojim záujmom je výstavba chaty na novovytvorenom pozemku parcela KN-C č. 1310/24 v k.ú. Plaveč, ktorý vznikol odčlenením od pozemku parcela KN-CD č. 1318/10. Za týmto účelom využitia môjho pozemku som podnikol príslušné kroky a požiadal som o súhlas s napojením a zriadením vjazdu a výjazdu na tento môj pozemok z cesty III/3150. K tejto mojej žiadosti najprv bolo zo strany správcu cesty vydané dňa 27.3.2026 súhlasné stanovisko so zriadením vjazdu z cesty III/3150 v kumulatívnom staničení km 2,125. Predmetné stanovisko Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Stará Ľubovňa bolo dňa 25.10.2025 zmenené z dôvodu prijatia žiadosti Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja, oddelenie cyklo dopravy o vydanie stanoviska k stavbe Plavnica – Orlov (severný úsek EuroVelo 11) z dôvodu kolízie záujmov jednotlivých dotknutých strán.

Zmene vyššie uvedeného stanoviska predchádzal zdĺhavý a možno povedať, že nie veľmi kvalifikovaný postup Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý až po zmene stanoviska nepovolil vjazd.

O vyššie popísanej zmene stanoviska sme sa dozvedeli až v rámci doručenia rozhodnutia č. OU-SL-OCDPK-2025/007047-011 zo dňa 06.11.2025 o nepovolení vjazdu na parcely č. 1310/18 a 1336/7 zo štátnej cesty III/3150 v k.ú. obce Plaveč. Z tohto rozhodnutia vyplýva, že je nutné dopravné

sprístupnenie predmetnej rekreačnej oblasti (turistická základňa roveň) riešiť prostredníctvom jedného stykového pripojenia účelovej cesty, ktorá bude dopravne sprístupňovať celú lokalitu rekreačnej oblasti.

Obec Plaveč vydala súhlasné záväzné stanovisko pre potreby výstavby rekreačnej chaty na novovytvorenej parcele KN-C č. 1310/18 v k.ú. Plaveč vo vlastníctve žiadateľa, pričom prístup k pozemku samotná obec Plaveč stanovila z jestvujúcej cestnej komunikácie teda zo štátnej cesty III/3150 v k.ú. Plaveč. Predmetný pozemok v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Plaveč sa nachádza v časti označenej ako turistická základňa Roveň a je určený na rekreáciu a teda umiestnenie rybárskej chatky je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. V predmetnej časti nie je spracovaný územný plán zóny a teda nie sú pevne určené vjazdy a výjazdy z tejto lokality. K zmene tohto stanoviska nedošlo.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa však z odvolaním napádaného rozhodnutia nedozvedáme ako sa stavebný úrad a dotknuté orgány vysporiadali pri umiestňovaní stavby Plavnica – Orlov (severný úsek EuroVelo 11) s vyššie popísanou potrebou pripojenia účelovej cesty, ktorá bude dopravne sprístupňovať celú lokalitu rekreačnej oblasti základňa Roveň nakoľko podmienky zo stanovísk v rozhodnutí nie sú uvedené a tieto neboli zverejnené. Nevieme, či rozhodnutie a stanoviská zohľadňovali napojenie jestvujúcich a plánovaných stavieb v rekreačnej oblasti na cestu III/3150 a plánovanú stavbu cyklotrasy. Rovnako nevieme či podmienky a stanoviská reagovali a zohľadňovali aj dotknutými orgánmi skôr vydané stanoviská pre túto lokalitu, kde sa nachádzajú aj moje pozemky. Teda jedná sa najmä o SO 103-00 Cyklotrasa Plaveč – Orlov.

Pokiaľ došlo k oznámeniu konania a doručeniu rozhodnutia verejnou vyhláškou, teda bez oboznámenia jednotlivých účastníkov konania o konaní a o možnosti sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia je podľa môjho názoru povinnosťou správneho orgánu riadne svoje rozhodnutie odôvodniť prípadne zverejniť všetky podklady na ktoré toto rozhodnutie odkazuje, čo sa však nestalo.

Vzhľadom na vyššie uvedené teda možno odvolaním napádané rozhodnutie je nepreskúmateľné a to z vyššie popísaných dôvodov.

Žiadam odvolací správny orgán, aby predmetné rozhodnutie zrušil a nariadil stavebnému úradu, aby vo veci opätovne konal a rozhodol.

Mojim záujmom nie je brániť výstavbe cyklotrasy, avšak je potrebné si uvedomiť, že mám právo ako vlastník zrejme dotknutých pozemkov (opätovne poukazujem na chýbajúcu špecifikáciu vlastníckych vzťahov) vedieť podmienky výstavby a možnosti a obmedzenia týkajúce sa využitia mojich pozemkov po výstavbe tejto cyklotrasy.

Za pochopenie vopred ďakujem.

S pozdravom

Štefan Kovaľ

Prílohy:

Podľa textu.